

УДК 355.58.001, 351.862.001

МЕТОД ВИЗНАЧЕННЯ НЕОБХІДНОГО СКЛАДУ ТИПОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙНИХ СТРУКТУР ЄДИНОЇ ДЕРЖАВНОЇ СИСТЕМИ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ НА ДОВГОСТРОКОВУ ПЕРСПЕКТИВУ

<https://doi.org/10.33269/nvcz.2022.1.35-46>

Михайлова А. В., ORCID iD 0000-0001-9440-4417

E-mail: mikhailovaav86@gmail.com

Інститут державного управління та наукових досліджень з цивільного захисту, Україна

ІНФОРМАЦІЯ ПРО СТАТТЮ

Надійшла до редакції: 31.01.2022

Пройшла рецензування: 24.05.2022

КЛЮЧОВІ СЛОВА:

сектор безпеки та оборони; огляд сектору безпеки; планування; Єдина державна система цивільного захисту; надзвичайна ситуація; типова організаційна структура; довгострокова перспектива; метод

АНОТАЦІЯ

У публікації здійснено аналіз статистичної інформації про надзвичайні ситуації в Україні, що сталися впродовж останніх десяти років. Отримані висновки підтвердили актуальність та необхідність проведення заходів щодо оцінювання наявних і визначення необхідних сил та засобів цивільного захисту, а також оцінювання запланованого й необхідного рівня державного фінансування. На сьогодні одним із дієвих варіантів зміни стану щодо кількості виникнення надзвичайних ситуацій та масштабів їх наслідків (як людських жертв, так і матеріальних втрат) є перехід до процедури планування на основі спроможностей. Дослідження та запровадження такого підходу також сприятиме інтеграції нашої держави до Європейського Союзу. Метою цієї статті є розроблення методу визначення необхідного складу типових організаційних структур єдиної державної системи цивільного захисту на довгострокову перспективу для належного виконання завдань за визначеними сценаріями виникнення ймовірних надзвичайних ситуацій за умов мінімізації обсягів фінансових ресурсів. Для досягнення поставленої мети, а також для вивчення досвіду країн Північноатлантичного Альянсу, Європейського Союзу та здобутків нашої держави за напрямом розвитку сектора безпеки і оборони було проведено аналітичний огляд нормативно-правової бази і результатів наукових досліджень закордонних та вітчизняних вчених. За результатами досліджень запропоновано метод визначення необхідного складу типових організаційних структур єдиної державної системи цивільного захисту на довгострокову перспективу для належного виконання завдань за визначеними сценаріями виникнення ймовірних надзвичайних ситуацій за умов встановлення мінімально необхідних ресурсів сектору безпеки, в чому й полягає наукова новизна проведеної роботи.

Постановка проблеми. Аналіз статистичних даних, наведених у [1–11], свідчить, що упродовж останніх десяти років, незважаючи на превентивні заходи Державної служби України з надзвичайних ситуацій (далі – ДСНС) з недопущення

виникнення надзвичайних ситуацій різного характеру (далі – НС) та мінімізації їх наслідків, суттєвого покращення стану безпеки населення не відбулось, а матеріальні збитки склали 33 585,4 млн грн (табл. 1).

Таблиця 1 – Основні показники виникнення НС в Україні за 2012–2021 рр.

Рік	Інформація про НС			
	Кількість НС	Кількість загиблих осіб	Кількість постраждалих осіб	Матеріальні збитки, млн грн
2021	124	148	545	660,05
2020	116	170	1026	28262,71
2019	146	200	1492	1625,87
2018	128	168	839	496,97
2017	166	172	892	896,8
2016	149	183	1805	265,31
2015	148	242	962	532,72
2014	143	287	680	198,85
2013	144	253	854	396,33
2012	212	301	861	249,79
Загалом за 10 років	1476	2127	9956	33585,4

Узагальнено автором (за інформацією з офіційного сайту ДСНС)

З огляду на зазначене виникає певна стурбованість, що спонукає до впровадження комплексу заходів на основі проведення наукових досліджень. Зокрема, за результатами оцінювання ризиків виникнення НС з'являється можливість створення умов для забезпечення ефективного стану готовності єдиної державної системи цивільного захисту (далі – ЄДСЦЗ). Своєю чергою процедура оцінювання ризиків виникнення НС потребує здійснення оцінки таких складових, як: аналіз спроможностей наявних сил та засобів цивільного захисту; визначення необхідних сил та засобів цивільного захисту; запланований рівень державного фінансування; визначення необхідного рівня фінансування.

З метою набуття навичок стосовно кращих практик запобігання виникненню НС та ліквідації їх наслідків, досягнення безпекового середовища та сумісності з європейськими безпековими інститутами нині в Україні здійснюється перехід до процедури планування на основі спроможностей, що застосовується в Європейському Союзі [12].

У зв'язку з цим у Раді національної безпеки і оборони України було ухвалено рішення щодо здійснення організації планування в секторі безпеки і оборони України [13]. Відповідно до рішення визначено ряд завдань щодо проведення

оглядів у секторі безпеки і оборони, зокрема у сфері громадської безпеки та цивільного захисту. Також у [12] окреслено, що до складу сектору безпеки і оборони входять сили цивільного захисту.

Згідно з [14–15] реалізація державної політики у сфері цивільного захисту провадиться ЄДСЦЗ, безпосереднє керівництво якою здійснює ДСНС. Тобто для відповідних фахівців ДСНС «огляд сектору безпеки» полягає у проведенні огляду спроможностей ЄДСЦЗ, процедура якого визначена у [16].

Однак досвід фахівців сфери цивільного захисту за зазначеним напрямом діяльності досить незначний, тоді як, наприклад, у Міністерстві оборони України (далі – Міноборони) у 2020 р. був проведений огляд сектору оборони, за результатами якого затверджено звіт, котрий набув чинності відповідно до Указу Президента України [17].

Зважаючи на наведене вище, у науковій статті пропонується використати досвід, набутий фахівцями Міноборони, та розробити метод визначення необхідного складу типових організаційних структур (далі – ТОС) ЄДСЦЗ на довгострокову перспективу для виконання повного обсягу завдань за окресленими сценаріями виникнення ймовірних надзвичайних ситуацій за умов мінімізації обсягів фінансових ресурсів.

Водночас поняття «необхідний склад ТОС» – це такий склад сил та засобів підрозділів ЄДСЦЗ (наявних та тих, що можуть бути створені), який необхідний для виконання всіх завдань за призначенням, покладених на ДСНС.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Нині питання ефективного розвитку європейського сектору безпеки є актуальними, що підтверджується, зокрема, низкою проведених досліджень в різних державах. У країнах Європейського Союзу та Північноатлантичного альянсу це питання досліджували, зокрема, такі вчені: В. Ф. ван Ікелен, Т. Тагарев, Я. А. Трапанс, Г. Фрорат, Х. Букур-Марку, Дж. Тредденік, Е. Лоуренс та інші. Так, у [18] висвітлено питання формування політики безпеки, в [19] наголошено на важливості впровадження європейської норми парламентського контролю на всю державницьку діяльність, зокрема щодо бюджетних асигнувань в секторі безпеки, котрі базуються на таких обов'язкових принципах, як підзвітність, нагляд та прозорість. У [20] визначено терміни проведення оборонного планування й наведено відповідні їм процедурні особливості, а в [21] йдеться про важливість професійного кризового управління у питаннях забезпечення національної безпеки. Питання фінансової складової у сфері безпеки і оборони досліджено у [22–24]. У цих роботах також наголошується, що державні органи влади, в межах компетенції яких є прийняття відповідних концепцій щодо обсягів та пріоритетів фінансування, мають нести відповідальність за їх упровадження й подальше виконання; підкреслено важливість належного стабільного фінансування упродовж тривалого терміну та налагодженої системи управління ресурсами, оскільки без цього ефективно виконання запланованих концепцією заходів є неможливим. У [25–26] зосереджено увагу на питаннях кадрового менеджменту сектору безпеки та оборони. Автор визначає, що чисельність та структура персоналу залежать від таких

факторів: стан міжнародної безпеки, здатність сектору безпеки і оборони адекватно реагувати на загрози, рівень сил та засобів, а також фінансові можливості. Питання необхідності забезпечення відповідними засобами й визначення їх кількості досліджено у [27], де наведено приклади процесів, пов'язаних з ухваленням рішень до початку проведення заходів із закупівлі, а також розглянуто стратегії й етапи закупівельної діяльності.

У нашій країні активно розвивається нормативно-правова база щодо визначення й затвердження понятійного апарату, а також розроблення організаційних та процедурних заходів щодо забезпечення планування сектору безпеки і оборони [12–17; 38–40]. Значна кількість вітчизняних науковців зосереджує свій науковий інтерес на цьому напрямі, а саме: В. Биченков, Б. Ворovich, А. Іващенко, Л. Калиненко, В. Калмиков, В. Коробкін, О. Левчук, М. Лобко, О. Малишев, Н. Малишева, О. Морохов, Ю. Мудрак, А. Наливайко, В. Фролов, В. Павленко, А. Павліковський, А. Пушняков, А. Поляєв, Ф. Саганюк, В. Семененко, І. Сівоха, А. Слюсар, О. Сурков, А. Фучко, О. Устименко та інші.

Так, авторський колектив у монографії [28] виклав підходи щодо вирішення сучасних проблем розвитку сил безпеки і оборони та їх спроможностей як складових сектору безпеки і оборони України. У [29] окреслено варіанти сьогочасних підходів щодо впровадження оперативних стандартів, які легалізовані в арміях держав-учасниць НАТО, з метою їх можливої імплементації під час проведення оборонної реформи в Україні. У [30] здійснюється аналіз концепції планування на основі розвитку спроможностей сил оборони, зокрема основні проблеми її впровадження. У [31] пропонується методичний підхід до формалізації стратегічного планування розвитку спроможностей Збройних Сил України та інших складових сил оборони. У [32] автор досліджує процес оборонного планування у країнах, що входять до складу

Північноатлантичного альянсу, на основі спроможностей, розглядаючи при цьому можливість застосування такого підходу у сфері забезпечення безпеки державного кордону України. У [33] наведено результати проведеного аналізу правової складової сучасного стану інституту оборонного планування в Україні на основі спроможностей, а також розглянуто перспективи його розвитку. У [34] колектив авторів пропонує заходи для впровадження системного підходу оборонного управління у складових силах оборони України з метою вдосконалення оборонної реформи шляхом наближення до стандартів НАТО. В [35–36] вивчено питання оцінювання спроможностей цивільного захисту, підготовки рекомендацій щодо їх впровадження, наведено пропозиції щодо визначення сутності поняття «спроможності» у сфері цивільного захисту та пов'язаних із ним термінів.

Формулювання цілей досліджень. За результатами проведеного аналітичного дослідження метою цієї статті є розроблення методу визначення необхідного складу типових організаційних структур єдиної державної системи цивільного захисту на довгострокову перспективу для належного виконання завдань за певними сценаріями виникнення ймовірних надзвичайних ситуацій за умов мінімізації обсягів фінансових ресурсів, що дасть можливість підвищити рівень функціонування ДСНС через упровадження стандартів Європейського Союзу.

Методи дослідження. Під час підготовки публікації використано метод теоретичних досліджень, а саме – такі його складові: аналіз (під час дослідження особливостей та специфіки питання планування сектору безпеки і оборони), синтез (під час встановлення складових сектору безпеки і оборони та визначення їх взаємозв'язку), порівняння і систематизація (під час визначення загальних правил функціонування ТОС ЄДСЦЗ та їх особливостей).

Виклад основного матеріалу дослідження. З огляду на можливість урахування досвіду Міноборони щодо порядку проведення оборонного огляду [37] пропонується розробити метод визначення необхідного складу ТОС ЄДСЦЗ на довгострокову перспективу.

Поняття довгострокової перспективи визначено у [12] й становить понад п'ять років. Зазвичай ідеться про термін в 10 років (дві каденції Президента).

За аналогією з [37] огляд спроможностей ЄДСЦЗ може бути проведений в три етапи, а саме: організаційно-підготовчий, основний та підсумковий. Основний його етап полягає у проведенні чотирьох фаз, а саме: оцінювання стану та перспектив розвитку безпекового середовища; огляд спроможностей за їх функціональними групами і планування сил; планування ресурсів; формування перспективної моделі ЄДСЦЗ та її структури.

Огляд спроможностей ЄДСЦЗ полягає у визначенні сил та засобів, необхідних для виконання завдань на державному, регіональному, місцевому та об'єктовому рівнях.

Зважаючи на досвід Міноборони, визначення складу ТОС ЄДСЦЗ полягає у послідовному виконанні таких дій:

- визначення варіантів перспективних ТОС, котрі здатні вирішувати типові завдання (далі – ТЗ) за ймовірним сценарієм виникнення НС. Для розв'язання цієї задачі спочатку проводиться процедура оцінювання відповідності наявних ТОС типовим завданням за ймовірним сценарієм виникнення НС, після чого визначаються варіанти перспективних ТОС, здатних вирішувати ТЗ за ймовірним сценарієм виникнення НС;

- визначення раціональної перспективної ТОС (далі – ПТОС) зі складу запропонованих варіантів ПТОС. Водночас проводиться оцінювання ефективності виконання ТЗ за сценарієм з урахуванням наявного складу та визначення необхідного фінансового ресурсу для створення ПТОС.

Вхідними даними для вирішення завдання з визначення необхідного складу ТОС ЄДСЦЗ на довготривалу перспективу пропонуються:

- варіанти сценаріїв, які потребують виконання типових завдань за призначенням складовими ЄДСЦЗ. Варіанти сценаріїв – це ймовірні НС, що формулюються за результатами оцінювання загроз, які можуть виникнути у визначеній перспективі (довгостроковій, середньостроковій, короткостроковій);

- перелік ТЗ, які необхідно виконати для вирішення кожного варіанта сценарію – (ліквідації НС) (Z_i), де i – порядковий номер ТЗ. Перелік ТЗ для кожного варіанта сценарію визначають різні спроможності, що необхідні для забезпечення їх виконання;

- важливість виконання кожного ТЗ для позитивного вирішення сценарію загалом (W_i), де i – порядковий номер ТЗ;

- варіанти реалізації кожного ТЗ з метою ліквідації НС (V_{ij}), де j – порядковий номер варіанта його виконання. Для кожного варіанта сценарію можуть бути розроблені альтернативні варіанти рішень, відповідно до яких різні варіанти спроможностей застосовуються для реалізації кожного ТЗ. Крім цього, проводиться оцінювання вартісних показників;

- кількість сил зі складу ТОС (кількість необхідних сил, а саме: підрозділів управління, застосування, забезпечення та підготовки фахівців);

- кількість наявних підрозділів у складі ТОС, що згруповані за чотирма визначеними функціональними складовими (управління, застосування, забезпечення, підготовка) ($ТОС_{kg}$), де k – номер функціональної групи, g – номер ТОС у функціональній групі.

Таблиця 2 – Відповідність ТОС ЄДСЦЗ типовим завданням за ймовірним сценарієм виникнення НС (шаблон)

Функціональні складові	Типові організаційні структури, ТОС		Типові завдання, ТЗ						
		Типові завдання, ТЗ	Z_i			...		...	Z_i
		Важливість ТЗ	W_i			...		...	W_i
		Кількість необхідних сил	V_{11}	...	V_{1j}	...	...	...	V_{ij}
Управління	ТОС ₁₁								
	...								
	ТОС _{1g}								
Застосування	ТОС ₂₁								
	...								
	ТОС _{2g}								
Забезпечення	ТОС ₃₁								
	...								
	ТОС _{3g}								
Підготовка	ТОС ₄₁								
	...								
	ТОС _{4g}								

Джерело: розроблено автором

Із застосуванням зазначених вище вхідних даних здійснюється формування відповідної таблиці (табл. 2).

Оцінювання відповідності ТОС ЄДСЦЗ типовим завданням за кожним

ймовірним сценарієм виникнення НС проводиться із використанням методів системного аналізу. За результатами проведених розрахунків визначаються ТОС з надлишковими спроможностями,

неперспективні ТОС, а також такі ТЗ, забезпечити виконання яких наявними спроможностями не можна. Ця інформація дає змогу ухвалювати відповідні управлінські рішення, а саме: підтримувати ТОС, які існують, удосконалювати шляхом нарощування основних її компонентів (сил та засобів), формувати нові перспективні ТОС та/або позбавлятися надлишкових неперспективних ТОС.

З метою реалізації процедури оцінки вартості створення та утримання необхідного складу ТОС ЄДСЦЗ для виконання завдань за сценаріями

Таблиця 3 – Визначення необхідного фінансового ресурсу для ТОС функціональної групи «Застосування» за визначеними станами (у.о.) (шаблон)

Типові організаційні структури, ТОС	Утримання	Скорочення	ТОС _{2l}	...	ТОС _{2g}
ТОС _{2l}					
....					
ТОС _{2g}					

Джерело: розроблено автором

Примітка: у стовпчику «Утримання» визначається вартість щорічного утримання ТОС; у стовпчику «Скорочення» – вартість проведення скорочення ТОС; в решті стовпчиків – сірим кольором виділено позиції, в яких розміщується інформація щодо створення ТОС, білим кольором виділено вартість реорганізації ТОС з одного типу в ТОС іншого типу.

Визначення необхідного складу ТОС ЄДСЦЗ на довгострокову перспективу за можливими варіантами сценаріїв полягає у здійсненні пошуку такого його складу, який буде здатний за своїми спроможностями вирішувати всі ТЗ за кожним сценарієм виникнення ймовірної НС. Перспективним вважається такий склад ТОС ЄДСЦЗ, який при цьому потребує мінімального фінансового забезпечення.

Для визначення ПТОС необхідно враховувати такі умови:

- сценарії виникнення ймовірної НС не можуть з'являтися одночасно. В іншому разі ці сценарії об'єднуються в єдиний комбінований сценарій;

- перелік ТЗ за сценарієм виникнення ймовірної НС необхідно вирішити за будь-яким можливим варіантом.

Під час проведення розрахунку вартості реалізації кожного варіанта ТЗ варто враховувати ряд умов, а саме:

розробляються таблиці за кожною функціональною групою (табл. 3, на прикладі функціональної групи «Застосування»). У кожній з цих таблиць наводиться інформація щодо вартості можливих управлінських заходів з ТОС, а саме: вартість утримання ТОС, які існують; вартість створення ПТОС; вартість скорочення наявних надлишкових неперспективних ТОС та вартість реорганізації наявних надлишкових неперспективних ТОС до стану перспективних.

- ТОС, які існують, необхідно утримувати весь період до наступного визначеного терміну проведення планування сил і засобів ТОС ЄДСЦЗ в секторі безпеки України;

- вартість ПТОС, які необхідно створити, розраховується з огляду не лише на вартість їх створення, а й подальше утримання. Водночас вартість утримання ПТОС становить пів терміну від повного терміну;

- вартість надлишкових неперспективних ТОС, щодо яких ухвалено рішення про ліквідування, розраховується як сума витрат на вартість скорочення ТОС і вартість пів терміну його утримання;

- вартість надлишкових неперспективних ТОС, щодо яких ухвалено рішення про створення ПТОС, розраховується як сума вартості реорганізації неперспективної ТОС в перспективну, вартість пів терміну

утримання неперспективної ТОС і пів терміну утримання ПТОС.

Згідно з порядком проведення розрахунків, наведених в [37], пропонується послідовне виконання таких дій:

- пошук варіанта найбільш раціонального використання ТОС ЄДСЦЗ, який існує, й оцінювання його ефективності;

- визначення необхідного складу ТОС ЄДСЦЗ, що здатен забезпечувати виконання всіх ТЗ за сценарієм імовірного виникнення НС. Водночас ця ТОС повинна бути найменш ресурсоємною під час його створення та утримання;

- визначення перспективи розвитку ТОС за функціональними складовими (управління, застосування, забезпечення, підготовка).

З метою пошуку варіанта найбільш раціональної ПТОС використання наявних

сил та засобів ЄДСЦЗ та оцінки його ефективності формується табл. 4. Під час її заповнення враховується кількість підрозділів ТОС, які існують. Внаслідок проведених розрахунків у ній наводиться раціональний варіант розв'язання ТЗ.

Оцінка ефективності виконання завдань за сценарієм проводиться з урахуванням наявного складу сил ТОС (E) та вартості необхідних ресурсів для реалізації сценарію виникнення ймовірної НС (S). Водночас основним є показник ефективності виконання всіх ТЗ за сценарієм. У разі рівності варіантів за цим показником для надання переваги одному з них використовується додатковий показник - вартість розв'язання ТЗ за сценарієм виникнення ймовірної НС, що враховує вартість утримання ТОС, які беруть участь у плануванні, виконанні, забезпеченні та підготовці фахівців.

Таблиця 4 – Оцінка ефективності виконання типових завдань за сценарієм з урахуванням наявного складу (шаблон)

Функціональні складові	Типові організаційні структури, ТОС		Типові завдання, тз				Потрібно підрозділів
		Типові завдання, ТЗ	ТЗ _l	...	...	ТЗ _n	
		Важливість ТЗ	W _l	...	...	W _i	
		Варіанти ТЗ	V _{lj}	...	...	V _{ij}	
Управління	ТОС _{1l}						
	...						
	ТОС _{1g}						
Застосування	ТОС _{2l}						
							
	ТОС _{2g}						
Забезпечення	ТОС _{3l}						
	...						
	ТОС _{3g}						
Підготовка	ТОС _{4l}						
	...						
	ТОС _{4g}						
Вартість / ефективність	S	E					

Джерело: розроблено автором

Примітка: сірим кольором у таблиці визначено раціональні варіанти вирішення типових завдань

Під час визначення необхідного складу ТОС ЄДСЦЗ, здатного виконувати всі ТЗ за сценарієм виникнення ймовірної НС, основним є показник вартості. Він

враховує загальну вартість утримання, створення, реорганізації, ліквідування підрозділів ТОС ЄДСЦЗ як наявних, так і перспективних, таких, які здатні вирішити

всі завдання за сценарієм (тобто ефективність застосування ТОС ЄДСЦЗ = 1). Водночас вигляд таблиці залишається незмінним (див. табл. 3).

Для встановлення перспективи розвитку ТОС за визначеними функціональними складовими формуються відповідні таблиці з інформацією про створення необхідного складу цих структур. Вони є додатковими й призначені для розкриття змісту вирішення завдання щодо створення необхідного складу ТОС ЄДСЦЗ, який здатний виконати всі поставлені ТЗ за сценаріями виникнення ймовірної НС. Зазначена таблиця за виглядом аналогічна таблиці «Визначення необхідного фінансового ресурсу для ТОС» (див. табл. 3), але замість фінансового ресурсу в ній наводиться інформація про кількість ТОС, які повинні утримуватись, скорочуватись, створюватись чи реорганізовуватись.

Висновки та напрями подальших досліджень. Актуальність поставленого завдання щодо необхідності розроблення науково-методичного апарату ефективного розвитку єдиної державної системи цивільного захисту підтверджується статистичним аналізом даних про виникнення надзвичайних ситуацій за 2012–2021 рр. Здійснено аналітичний огляд нормативно-правової бази та результатів наукових досліджень закордонних і вітчизняних вчених. Уперше запропоновано метод визначення необхідного складу типових організаційних систем єдиної державної системи цивільного захисту на довгострокову перспективу для належного виконання завдань за певними сценаріями виникнення ймовірної надзвичайної ситуації за умов використання мінімально необхідного обсягу ресурсів. Надалі передбачається здійснення апробації запропонованого методу на основі реальних даних.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Інформаційно-аналітична довідка про виникнення НС в Україні у 2020 році. URL : <https://www.dsns.gov.ua/ua/Dovidka-za-kvartal/119288.html> (дата звернення : 05.09.2021).
2. Інформаційно-аналітична довідка про виникнення НС в Україні упродовж 2019 року. URL : <https://www.dsns.gov.ua/ua/Dovidka-za-kvartal/103179.html> (дата звернення : 05.09.2021).
3. Інформаційно-аналітична довідка про виникнення надзвичайних ситуацій в Україні у 2018 році. URL : <https://www.dsns.gov.ua/ua/Dovidka-za-kvartal/87968.html> (дата звернення : 05.09.2021).
4. Інформаційно-аналітична довідка про виникнення надзвичайних ситуацій в Україні у 2017 році. URL : <https://www.dsns.gov.ua/ua/Dovidka-za-kvartal/72899.html> (дата звернення : 05.09.2021).
5. Звіт про основні результати діяльності Державної служби України з надзвичайних ситуацій у 2016 році. URL : <https://www.dsns.gov.ua/files/2017/2/22/2016.pdf> (дата звернення : 06.09.2021).
6. Інформаційно-аналітична довідка про надзвичайні ситуації в Україні, що сталися впродовж 2015 року. URL : <https://www.dsns.gov.ua/ua/Dovidka-za-kvartal/44615.html> (дата звернення : 06.09.2021).
7. Інформаційно-аналітична довідка про надзвичайні ситуації в Україні, що сталися впродовж 2014 року. URL : <https://www.dsns.gov.ua/ua/Dovidka-za-kvartal/43867.html> (дата звернення : 06.09.2021).
8. Інформаційно-аналітична довідка про виникнення НС в Україні протягом 2013 року. URL : <https://www.dsns.gov.ua/ua/Dovidka-za-kvartal/43123.html> (дата звернення : 06.09.2021).
9. Інформаційно-аналітична довідка про надзвичайні ситуації, що виникли на території України протягом 2012 року. URL : <https://www.dsns.gov.ua/ua/Dovidka-za-kvartal/42377.html> (дата звернення : 06.09.2021).
10. Аналіз виникнення надзвичайних ситуацій в Україні протягом 2011 року. URLи: <https://www.dsns.gov.ua/ua/Dovidka-za-kvartal/41629.html> (дата звернення : 06.09.2021).
11. Аналіз виникнення надзвичайних ситуацій в Україні за 2010 рік. URL : <https://www.dsns.gov.ua/ua/Dovidka-za-kvartal/41063.html> (дата звернення : 08.09.2021).
12. Про національну безпеку України : Закон України від 21.06.2018 р. № 2469-VIII. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2469-19> (дата звернення : 06.09.2021).
13. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 16.05.2019 р. «Про організацію планування в секторі безпеки і оборони України» : Указ Президента України від 16.05.2019 р. № 225/2019. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/225/2019> (дата звернення : 06.09.2021).
14. Кодекс цивільного захисту України : Закон України від 02.10.2012 р. № 5403-VI // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/5403-17> (дата звернення : 20.08.2021).
15. Про затвердження Положення про єдину державну систему цивільного захисту : постанова Кабінету Міністрів України від 09.01.2014 р. № 11. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/11-2014-%D0%BF#Text> (дата звернення : 01.10.2021).
16. Про затвердження Порядку проведення огляду громадської безпеки та цивільного захисту Міністерством внутрішніх справ : постанова Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 р. № 507. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/507-2019-%D0%BF#Text> (дата звернення : 29.10.2021).

17. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 24 березня 2020 року «Про звіт щодо результатів проведення оборонного огляду Міністерством оборони України»: Указ Президента України від 24.03.2020 р. № 106/2020. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/106/2020> (дата звернення : 13.09.2021).
18. Ван Икелен В. Ф. Отношение между гражданской и военной властями и формирование политики безопасности. *Сборник материалов Плана партнерских действий по созданию институтов обороны и безопасности (PAP-DIB) «Построение обороны и безопасности»*. 2007. С. 94–116.
19. Ван Икелен В. Ф. Законодательный надзор над сектором безопасности. *Сборник материалов Плана партнерских действий по созданию институтов обороны и безопасности (PAP-DIB) «Построение обороны и безопасности»*. 2007. С. 117–136.
20. Тагарев Т. Оборонное планирование – ключевые процессы оборонного менеджмента. *Оборонный менеджмент : ознакомление. Серия «Менеджмент безопасности и обороны»*. 2011. № 1. С. 41–68.
21. Трапанс Я. А. Угрозы и безопасность. *Сборник материалов Плана партнерских действий по созданию институтов обороны и безопасности (PAP-DIB) «Построение обороны и безопасности»*. 2007. С. 137–153.
22. Фрорат Г. Менеджмент финансов. *Оборонный менеджмент : ознакомление. Серия : «Менеджмент безопасности и обороны»*. 2011. № 1. С. 87–118.
23. Трапанс Я. А. Демократия, безопасность и оборонное планирование. *Сборник материалов Плана партнерских действий по созданию институтов обороны и безопасности (PAP-DIB) «Построение обороны и безопасности»*. 2007. С. 154–171.
24. Букур-Марку Х. Финансовое планирование и распределение ресурсов в сфере обороны. *Сборник материалов Плана партнерских действий по созданию институтов обороны и безопасности (PAP-DIB) «Построение обороны и безопасности»*. 2007. С. 209–224.
25. Тредденик Дж. Менеджмент людских ресурсов. *Оборонный менеджмент : ознакомление. Серия : «Менеджмент безопасности и обороны»*. 2011. № 1. С. 119–152.
26. Молнар Ф. Принципы и практика кадровой политики на примере Сил обороны Венгрии. *Сборник материалов Плана партнерских действий по созданию институтов обороны и безопасности (PAP-DIB) «Построение обороны и безопасности»*. 2007. С. 193–208.
27. Лоуренс Э. Менеджмент в сфере закупочной деятельности. *Оборонный менеджмент : ознакомление. Серия : «Менеджмент безопасности и обороны»*. 2011. № 1. С. 153–190.
28. Сектор безпеки і оборони України: теорія, стратегія, практика : Монографія / Ф. В. Саганюк, В. С. Фролов, О. В. Устименко, М. М. Лобко та ін. Київ : Академпрес, 2017. 180 с.
29. Фролов В. С., Саганюк Ф. В. Системний підхід до реалізації оборонної реформи в Україні. *Збірник наукових праць Центру воєнно-стратегічних досліджень Національного університету оборони України імені Івана Черняхівського*. 2018. № 1(62). С. 13–18. URL : <https://doi.org/10.33099/2304-2745/2018-1-62/13-18> (дата звернення : 27.09.2021).
30. Івашенко А. М., Павліковський А. К., Сівоха І. М. Концепція оборонного планування на основі розвитку спроможностей : проблеми впровадження. *Збірник наукових праць Центру воєнно-стратегічних досліджень Національного університету оборони України імені Івана Черняхівського*. 2017. № 1(59). С. 53–58. URL : <https://doi.org/10.33099/2304-2745/2017-1-59/53-58> (дата звернення : 27.09.2021).
31. Сурков О. О. Методичний підхід до формалізації стратегічного планування розвитку спроможностей Збройних Сил та інших складових сил оборони. *Збірник наукових праць Центру воєнно-стратегічних досліджень Національного університету оборони України імені Івана Черняхівського*. 2018. № 1. С. 34–40. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Znpvcvsd_2018_1_7 (дата звернення : 27.09.2021).
32. Морохов О. О. Досвід НАТО щодо оборонного планування на основі спроможностей : можливості його застосування у сфері забезпечення безпеки державного кордону України. *Державне управління у сфері державної безпеки та охорони громадського порядку*. 2019. № 13. С. 127–130. URL : <https://doi.org/10.32843/2663-5240-2019-13-24> (дата звернення : 30.09.2021).
33. Оборонне планування на основі спроможностей в Україні : поточний стан і перспективи / О. В. Малишев та ін. *Збірник наукових праць Центру воєнно-стратегічних досліджень Національного університету оборони України імені Івана Черняхівського*. 2020. 3 (70). С. 54–61. URL : <https://doi.org/10.33099/2304-2745/2020-3-70/54-61> (дата звернення : 29.09.2021).
34. Оборонна реформа: системний підхід до оборонного менеджменту : монографія / А. Павліковський, та ін. ; за заг. ред. док. військ. наук А. Сиротенка. Київ : НУОУ, 2020. 274 с.
35. Спроможності у сфері цивільного захисту / Л. Калиненко та ін. *Науковий вісник : цивільний захист та пожежна безпека*. 2020. № 1(9). С. 4–13. URL : <https://doi.org/10.33269/nvcz.2020.1.4-13>. (дата звернення : 01.09.2021).
36. Коробкін В., Слюсар А. Спроможності у сфері цивільного захисту: пошук категоріально-поняттєвого апарату. *Науковий вісник : цивільний захист та пожежна безпека*. 2020. № 2(10). С. 61–68. URL : <https://doi.org/10.33269/nvcz.2020.2.61-68> (дата звернення : 01.09.2021).
37. Про затвердження порядку проведення оборонного огляду в Міністерстві оборони : постанова Кабінету Міністрів України від 31.10.2018 р. № 941. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/941-2018-%D0%BF> (дата звернення : 12.09.2021).
38. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 14.09.2020 р. «Про Стратегію національної безпеки України»: Указ Президента України від 14.09.2020 р. № 392/2020. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/392/2020> (дата звернення : 10.09.2021).
39. Проект Стратегії громадської безпеки та цивільного захисту України. URL : <https://mys.gov.ua/uk/ministry/proekti-normativnix-aktiv/strategiya-gromadskoyi-bezpeki-ta-civilnogo-zaxistu-ukrayini-zatverdzeno-vid-29062021> (дата звернення : 09.09.2021).
40. Биченков В. В., Михайлова А. В. До питання розроблення алгоритму визначення необхідного складу організаційних структур Державної служби України з надзвичайних ситуацій на довгострокову перспективу. *Спроможності функціональних та територіальних підсистем ЄДСЦЗ для оперативного розв'язання завдань за призначенням* : матеріали 22-ї Всеукраїнської науково-практичної конференції (за міжнародною участю) (27 жовт.2021 р., м. Київ). Київ : ІДУ НД ЦЗ, 2021. С. 20–27.

REFERENCES

1. Informatsiino-analitychna dovidka pro vynyknennia NS v Ukraini u 2020 rotsi. Retrieved from : <https://www.dsns.gov.ua/ua/Dovidka-za-kvartal/119288.html>. [Information and analytical report on the emergence of emergencies in Ukraine in 2020]. (data zvernennia : 05.09.2021) [in Ukrainian].
2. Informatsiino-analitychna dovidka pro viniknennia NS v Ukraini uprodovzh 2019 roku. Retrieved from : <https://www.dsns.gov.ua/ua/Dovidka-za-kvartal/103179.html>. [Information and analytical report on the occurrence of emergencies in Ukraine during 2019]. (data zvernennia : 05.09.2021) [in Ukrainian].
3. Informatsiino-analitychna dovidka pro viniknennia nadzvichaynih situatsiy v Ukraini u 2018 rotsi. Retrieved from : <https://www.dsns.gov.ua/ua/Dovidka-za-kvartal/87968.html>. [Information and analytical report on the emergence of emergencies in Ukraine in 2018]. (data zvernennia : 05.09.2021) [in Ukrainian].
4. Informatsiino-analitychna dovidka pro viniknennia nadzvichaynih situatsiy v Ukraini u 2017 rotsi. Retrieved from : <https://www.dsns.gov.ua/ua/Dovidka-za-kvartal/72899.html>. [Information and analytical report on the emergence of emergencies in Ukraine in 2017]. (data zvernennia : 05.09.2021) [in Ukrainian].
5. Zvit pro osnovni rezultati dlyalnosti Derzhavnoyi sluzhby Ukraini z nadzvichaynih situatsiy u 2016 rotsi. Retrieved from : <https://www.dsns.gov.ua/files/2017/2/22/2016.pdf> [Report on the main results of the Civil Service of Ukraine for Emergencies in 2016]. (data zvernennia : 06.09.2021) [in Ukrainian].
6. Informatsiino-analitychna dovidka pro nadzvichayni situatsiyi v Ukraini, scho stalisya vprodovzh 2015 roku. Retrieved from : <https://www.dsns.gov.ua/ua/Dovidka-za-kvartal/44615.html>. [Information and analytical report on emergencies in Ukraine that occurred during 2015]. (data zvernennia : 06.09.2021) [in Ukrainian].
7. Informatsiino-analitychna dovidka pro nadzvichayni situatsiyi v Ukraini, scho stalisya vprodovzh 2014 roku. Retrieved from : <https://www.dsns.gov.ua/ua/Dovidka-za-kvartal/43867.html>. [Information and analytical report on emergencies in Ukraine that occurred during 2014]. (data zvernennia : 06.09.2021) [in Ukrainian].
8. Informatsiino-analitychna dovidka pro viniknennia NS v Ukraini protyagom 2013 roku. Retrieved from : <https://www.dsns.gov.ua/ua/Dovidka-za-kvartal/43123.html>. [Information and analytical report on the occurrence of emergencies in Ukraine during 2013]. (data zvernennia : 06.09.2021) [in Ukrainian].
9. Informatsiino-analitychna dovidka pro nadzvichayni situatsiyi, scho vinikli na teritoriyi Ukraini protyagom 2012 roku. Retrieved from : <https://www.dsns.gov.ua/ua/Dovidka-za-kvartal/42377.html>. [Information and analytical report on emergencies that occurred in Ukraine during 2012]. (data zvernennia : 06.09.2021) [in Ukrainian].
10. Analiz viniknennia nadzvichaynih situatsiy v Ukraini protyagom 2011 roku. Retrieved from : <https://www.dsns.gov.ua/ua/Dovidka-za-kvartal/41629.html>. [Analysis of emergencies in Ukraine during 2011]. (data zvernennia : 06.09.2021) [in Ukrainian].
11. Analiz viniknennia nadzvichaynih situatsiy v Ukraini za 2010 rik. Retrieved from : <https://www.dsns.gov.ua/ua/Dovidka-za-kvartal/41063.html>. [Analysis of emergencies in Ukraine in 2010]. (data zvernennia : 08.09.2021) [in Ukrainian].
12. Pro natsionalnu bezpeku Ukraini: Zakon Ukraini vid 21.06.2018 # 2469-VIII. Retrieved from : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2469-19>. [On National Security of Ukraine : Law of Ukraine dated from 21.06.2018 № 2469- VIII]. (data zvernennia : 06.09.2021) [in Ukrainian].
13. Pro rishennya Radi natsionalnoyi bezpeki i oboroni Ukraini vid 16.05.2019 «Pro organizatsiyu planuvannya v sektori bezpeki i oboroni Ukraini» : Ukaz Prezidenta Ukraini vid 16.05.2019 # 225/2019. Retrieved from : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/225/2019> [On the decision of the National Security and Defense Council of Ukraine of 16.05.2019 «On the organization of planning in the security and defense sector of Ukraine» : Decree of the President of Ukraine of 16.05.2019 № 225/2019]. (data zvernennia : 06.09.2021) [in Ukrainian].
14. Kodeks tsivilnogo zahistu Ukraini : Zakon Ukraini vid 02.10.2012 No 5403-VI // Baza danih «Zakonodavstvo Ukraini» / Verhovna Rada Ukraini. Retrieved from : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/5403-17> [Code of Civil Protection of Ukraine : Law of Ukraine dated 02.10.2012 No. 5403-VI // Database «Legislation of Ukraine» / The Verkhovna Rada of Ukraine]. (data zvernennia : 28.08.2021) [in Ukrainian].
15. Pro zatverdzhennya Polozhennya pro Edinu derzhavnu sistemu tsivilnogo zahistu : Postanova Kabinetu Ministriv Ukraini vid 09.01.2014 # 11. Retrieved from : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/11-2014-%D0%BF#Text>. [On approval of the Regulation on the unified state system of civil protection: Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine of 09.01.2014 № 11]. (data zvernennia : 01.10.2021) [in Ukrainian].
16. Pro zatverdzhennya Polozhennya pro Edinu derzhavnu sistemu tsivilnogo zahistu : Postanova Kabinetu Ministriv Ukraini vid 09.01.2014 # 11. Retrieved from : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/507-2019-%D0%BF#Text>. [On approval of the Procedure for conducting a review of public safety and civil protection by the Ministry of Internal Affairs : Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine of May 22, 2019 № 507]. (data zvernennia : 29.10.2021) [in Ukrainian].
17. Pro rishennya Radi natsionalnoyi bezpeki i oboroni Ukraini vid 24 bereznya 2020 roku «Pro zvit schodo rezultativ provedennya oboronogo oglyadu Ministerstvom oboroni Ukraini» : Ukaz Prezidenta Ukraini vid 24.03.2020 # 106/2020. Retrieved from : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/106/2020>. [On the decision of the National Security and Defense Council of Ukraine of March 24, 2020 «On the report on the results of the defense review by the Ministry of Defense of Ukraine» : Decree of the President of Ukraine of 24.03.2020 № 106/2020]. (data zvernennia : 13.09.2021) [in Ukrainian].
18. Van Iikelen, V. F. (2007). Otnoshenie mezhdru grazhdanskoy i voennoy vlastyami i formirovanie politiki bezopasnosti [The relationship between civil and military authorities and the formation of security policy]. Sbornik materialov Plana partnerskih deystviy po sozdaniyu institutov oborony i bezopasnosti (PAP-DIB) «Postroenie oborony i bezopasnosti». [Collection of materials of the Partnership Action Plan for the Establishment of Defense and Security Institutions (PAP-DIB) «Building Defense and Security»], 94–116 [in Russian].
19. Van Iikelen, V. F. (2007). Законодательный надзор над сектором безопасности [Legislative Oversight of the Security Sector]. Sbornik materialov Plana partnerskih deystviy po sozdaniyu institutov oborony i bezopasnosti (PAP-DIB) «Postroenie oborony i bezopasnosti». [Collection of materials of the Partnership Action Plan for the Establishment of Defense and Security Institutions (PAP-DIB) «Building Defense and Security»], 117–136 [in Russian].
20. Tagarev, T. (2011). Oboronnoe planirovanie – klyuchevyye protsessy oboronogo menedzhmenta [Defense planning – key processes of defense management]. Oboronnyy menedzhment: oznakomlenie. Seriya «Menedzhment bezopasnosti i oborony», # 1 [Defense management : introduction. Series «Security and Defense Management», No 1., 41–68 [in Russian].

21. Trapans, Y. A. (2007). Ugrozy i bezopasnost' [Threats and security]. Sbornik Materialov Plana Partnerskih Deystviy Po Sozdaniyu Institutov Oborony I Bezopasnosti (PAP-DIB) «Postroenie Oborony I Bezopasnosti» [Collection of materials of the Partnership Action Plan for the Establishment of Defense and Security Institutions (PAP-DIB) «Building Defense and Security»], 137–153 [in Russian].
22. Frorat, G. (2011). Menedzhment finansov [Finance management]. Oboronnyy menedzhment: Oznakomleniye. Seriya «Menedzhment bezopasnosti i oborony» [Security and Defence Management : An Introduction], (1), 87–118 [in Russian].
23. Trapans, Y. A. (2007). Demokratiya, bezopasnost' i oboronnoe planirovanie [Democracy, security and defense planning]. Sbornik Materialov Plana Partnerskih Deystviy Po Sozdaniyu Institutov Oborony I Bezopasnosti (PAP-DIB) «Postroeniye Oborony I Bezopasnosti» [Collection of materials of the Partnership Action Plan for the Establishment of Defense and Security Institutions (PAP-DIB) «Building Defense and Security»], 154–171 [in Russian].
24. Bukur-Marku, K. (2007). Finansovoe planirovanie i raspredelenie resursov v sfere oborony [Defense financial planning and resource allocation]. Sbornik Materialov Plana Partnerskih Deystviy Po Sozdaniyu Institutov Oborony I Bezopasnosti (PAP-DIB) «Postroeniye Oborony I Bezopasnosti» [Collection of materials of the Partnership Action Plan for the Establishment of Defense and Security Institutions (PAP-DIB) «Building Defense and Security»], 209–224 [in Russian].
25. Treddenik, D. (2011). Menedzhment lyudskikh resursov [Human resource management]. Oboronnyy menedzhment : Oznakomlenie. Seriya «Menedzhment bezopasnosti i oborony» [Security and Defence Management : An Introduction], (1), 119–152 [in Russian].
26. Molnar, F. (2007). Printsipy i praktika kadrovoi politiki na primere Sil oborony Vengrii [Principles and practice of personnel policy on the example of the Hungarian Defense Forces]. Sbornik Materialov Plana Partnerskih Deystviy Po Sozdaniyu Institutov Oborony I Bezopasnosti (PAP-DIB) «Postroenie Oborony I Bezopasnosti» [Collection of materials of the Partnership Action Plan for the Establishment of Defense and Security Institutions (PAP-DIB) «Building Defense and Security»], 193–208 [in Ukrainian].
27. Lourens, E. (2011). Menedzhment v sfere zakupochnoi deyatel'nosti [Management in the field of purchase activity]. Oboronnyy menedzhment : Oznakomlenie. Seriya «Menedzhment bezopasnosti i oborony» [Defense management : acquaintance. Series are «Management of safety and defensive»], (1), 153–190 [in Russian].
28. Sahaniuk, F. V., Frolov, V. S., Ustymenko, O. V., & Lobko, M. M. (2017). Sektor bezpeky i oborony Ukrainy : Teoriia, stratehiia, praktyka [Security and defense sector of Ukraine: theory, strategy, practice]. Akadempres. 180 s. [in Ukrainian].
29. Frolov, V. S., & Sahaniuk, F. V. (2018). Systemnyi pidkhid do realizatsii oboronnoi reformy v Ukraini [A systematic approach to the implementation of defense reform in Ukraine]. Zbirnyk naukovykh prats Tsentru voienno-stratehichnykh doslidzhen Natsionalnoho universytetu oborony Ukrainy imeni Ivana Cherniakhovskoho, (1 (62)), 13–18. DOI : <https://doi.org/10.33099/2304-2745/2018-1-62/13-18>. [in Ukrainian].
30. Ivashchenko, A. M., Pavlikovskyi, A. K., & Sivokha, I. M. (2017). Kontseptsii oboronnoho planuvannya na osnovi rozvytku spromozhnosti: Problemy vprovadzhennia [The concept of defense-based defense planning: implementation issues]. Zbirnyk naukovykh prats tsentru voienno-stratehichnykh doslidzhen Natsionalnoho universytetu oborony Ukrainy imeni Ivana Cherniakhovskoho, (1 (59)), 53–58. DOI : <https://doi.org/10.33099/2304-2745/2017-1-59/53-58>. [in Ukrainian].
31. Surkov, O. O. (2018). Metodychnyi pidkhid do formalizatsii stratehichnoho planuvannya rozvytku spromozhnosti Zbroinykh Syl ta inshykh skladovykh syl oborony [Methodical approach to the formalization of strategic planning for the development of capabilities of the Armed Forces and other components of the Defense Forces]. Zbirnyk naukovykh prats tsentru voienno-stratehichnykh doslidzhen Natsionalnoho universytetu oborony Ukrainy imeni Ivana Cherniakhovskoho, (1), 34–40. Retrieved from : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Znpvcsd_2018_1_7 [in Ukrainian].
32. Morokhov, O. O. (2019). Dosvid NATO shchodo oboronnoho planuvannya na osnovi spromozhnosti : Mozhlyvosti yoho zastosuvannya u sferi zabezpechennia bezpeky derzhavnoho kordonu Ukrainy [NATO's capability-based defense planning experience: opportunities for its application in the field of Ukraine's state border security]. Derzhavne upravlinnia u sferi derzhavnoi bezpeky ta okhorony hromadskoho poriadku, (13), 127–130. DOI : <https://doi.org/10.32843/2663-5240-2019-13-24> [in Ukrainian].
33. Malyshev, O. V., Malysheva, N. R., Kalmykov, V. H., & Levchuk, O. V. (2020). Oboronno planuvannya na osnovi spromozhnosti v Ukraini: Potochnyi stan i perspektivy [Capability-based defense planning in Ukraine: current status and prospects]. Zbirnyk naukovykh prats Tsentru voienno-stratehichnykh doslidzhen Natsionalnoho universytetu oborony Ukrainy imeni Ivana Cherniakhovskoho, (3 (70)), 54–61. DOI : <https://doi.org/10.33099/2304-2745/2020-3-70/54-61> [in Ukrainian].
34. Pavlikovskyi, A., Frolov, V., Sahaniuk, F., & ta in. (2020). Oboronna reforma: Systemnyi pidkhid do oboronnoho menedzhmentu [Defense reform : a systematic approach to defense management]. NUOU. 274 s. [in Ukrainian].
35. Kalynenko, L., Sliusar, A., Fomin, A., & Borysova, A. (2020). Spromozhnosti u sferi tsyvilnoho zakhystu [Capabilities in the sphere of civil protection]. Naukovyi visnyk : Tsyvilnyi zakhyst ta pozhehzna bezpeka, (1 (9)), 4–13. DOI : <https://doi.org/10.33269/nvcs.2020.1.4-13> [in Ukrainian].
36. Korobkin, V., & Sliusar, A. (2020). Spromozhnosti u sferi tsyvilnoho zakhystu : Poshuk katehorialno-poniatyivoho aparatu [Capabilities in the sphere of civil protection: search for a categorical-conceptual apparatus]. Naukovyi visnyk : Tsyvilnyi zakhyst ta pozhehzna bezpeka, (2 (10)), 61–68. DOI : <https://doi.org/10.33269/nvcs.2020.2.61-68> [in Ukrainian].
37. Pro zatverdzhennia poriadku provedennia oboronnoho ohliadu v Ministerstvi oborony [On approval of the procedure for conducting a defense inspection at the Ministry of Defense], Postanova Kabinetu Ministriv № 941 (2018) (Ukraine). Retrieved from : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/941-2018-%D0%BF> [in Ukrainian].
38. Pro rishennia Rady natsionalnoi bezpeky i oborony Ukrainy vid 14.09.2020 «Pro Stratehiu natsionalnoi bezpeky Ukrainy» [On the decision of the National Security and Defense Council of Ukraine dated 14.09.2020 «On the National Security Strategy of Ukraine»], Ukaz Prezidenta № 392/2020 (2020) (Ukraine). Retrieved from : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/392/2020> (data zvernennia : 10.09.2021) [in Ukrainian].
39. Proekt Strategiyi gromadskoyi bezpeki ta tsivilnoho zahistu Ukrainy. [Draft Strategy of Public Safety and Civil Protection of Ukraine]. Retrieved from : <https://mvs.gov.ua/ministry/normativna-baza-mvs/proekti-normativnix-aktiv/strategiya-gromadskoyi-bezpeki-ta-civilnoho-zahistu-ukrayini-zatverdzeno-vid-29062021>.
40. Bychenkov, V.V., Mykhailova, A.V. Do pitannya rozroblennia algoritmu viznachennia neobhidnogo skladu organizatsiynih struktur Derzhavnoyi sluzhbi Ukrainy z nadzvichaynih situatsiy na dovgostrokovu perspektivu. [On the issue of developing an algorithm for determining the required composition of organizational structures of the State Emergency Service of Ukraine in the long-term perspective] Spromozhnosti funktsionalnih ta teritorialnih pidsistem EDSTSZ dlya operativnogo rozv'yazannya zavdan za pryznachenniam : materialy 22 Vseukrayinskoyi nauko-vo-praktichnoyi konferentsiyi (za mizhnarodnoyu uchastyu) (27.10.2021, m. Kyiv). Kyiv : IDU ND TSZ, 2021. S. 20–27 [in Ukrainian].

THE METHOD FOR THE DETERMINATION OF THE NECESSARY COMPOSITION OF TYPICAL ORGANIZATIONAL STRUCTURES OF THE UNITED NATIONAL CIVIL PROTECTION SYSTEM FOR THE LONG-TERM PERSPECTIVE

A. Mykhailova

Institute of Public Administration and Research in Civil Protection, Ukraine

KEYWORDS: ANNOTATION

security and
defence sector;
review of the
security sector;
planning; United
National Civil
Protection
System;
emergency;
typical
organizational
structure; long-
term perspective;
method

The paper analyses statistical information on emergencies in Ukraine which occurred for the last ten years. The conclusions derived confirmed actuality and necessity of conduction of proper measures to estimate existing and determine necessary forces and means of civil protection as well as evaluation of the planned and necessary level of the state financing. At present, one of the effective options for changing the situation in terms of the number of emergencies occurring and the scale of their consequences (both human casualties and material losses) is the transition to a capacity-based planning procedure. Research and implementation of such an approach will also contribute to the integration of our state to the European Union. The purpose of this paper is to develop a method for determining the required composition of standard organizational structures of the United National Civil Protection System in the long-term perspective for proper performance of the tasks under certain scenarios of probable emergencies while minimizing financial resources. To achieve this goal as well as to study the experience of the North Atlantic Alliance, the European Union and the achievements of our state in the development of security and defence, an analytical review of the legal framework and research results of foreign and domestic scientists was conducted. Based on the results of the research, a method for determining the required composition of standard organizational structures of the United National Civil Protection System for the long-term perspective for proper performance of tasks under specified scenarios of probable emergencies under conditions of establishing the minimum necessary resources of the security sector was proposed, and it is in this scientific novelty of the work performed lies.