

УДК 614.841.3

Олександр Сізіков, канд. техн. наук, ст. наук. співр.,

ORCID iD [0000-0002-7861-3144](https://orcid.org/0000-0002-7861-3144)

Ярослав Балло, канд. техн. наук,

ORCID iD [0000-0002-9044-1293](https://orcid.org/0000-0002-9044-1293)

Світлана Голікова,

ORCID iD [0000-0002-7793-2901](https://orcid.org/0000-0002-7793-2901)

Олександр Жихарєв,

ORCID iD [0000-0003-4323-1880](https://orcid.org/0000-0003-4323-1880)

Інститут державного управління у сфері цивільного захисту,

E-mail: balloy.ua@gmail.com

ВИЗНАЧЕННЯ ПРОЦЕДУРИ ВНУТРІШНЬОГО АУДИТУ З ОЦІНКИ ПРОТИПОЖЕЖНОГО СТАНУ ОБ'ЄКТА ЗАХИСТУ

<https://doi.org/10.33269/nvcz.2020.1.84-93>

ІНФОРМАЦІЯ ПРО СТАТТЮ

Надійшла до редакції: 13.09.2020
Пройшла рецензування: 28.09.2020

КЛЮЧОВІ СЛОВА:

внутрішній аудит з оцінки протипожежного стану об'єкта захисту, критерії внутрішнього аудиту, докази аудиту, дані аудиту, методи збирання інформації, категорії пріоритетності реагування на недотримання критеріїв аудиту

АНОТАЦІЯ

В роботі проведено дослідження щодо визначення процедури оцінки протипожежного стану об'єктів захисту суб'єктами управління пожежної безпеки цих об'єктів. В результаті досліджень встановлені критерії внутрішнього аудиту з оцінки протипожежного стану об'єкта захисту, методи збирання інформації для отримання доказів аудиту та категорії пріоритетності реагування суб'єктами управління пожежною безпекою на недотримання критеріїв внутрішнього аудиту.

Постановка проблеми. До 2018 року в Україні діяв нормативно-правовий акт [1], згідно вимог якого на об'єктах (підприємствах, установах, організаціях) незалежно від форм власності з кількістю працівників 50 і більше, а на об'єктах з високим ступенем прийнятого ризику – незалежно від кількості працівників повинні створюватися пожежно-технічні комісії (далі – ПТК), які фактично повинні виконувати функції суб'єкта управління пожежною безпекою об'єкта захисту. Метою створення ПТК було попередження виникнення пожеж і посилення протипожежного захисту об'єктів.

Нормативно-правовий акт [1] регламентував основні завдання та напрямки роботи ПТК, склад та порядок роботи ПТК, форми заохочення її членів.

Безумовно, ряд положень цього документу з об'єктивних причин (наприклад, із скасуванням Закону України «Про пожежну безпеку») втратив свою актуальність, але втрата його чинності створила певний вакуум у нормативній базі щодо вимог до управлінської діяльності із забезпечення пожежної безпеки об'єктів, ускладнила управлінську діяльність суб'єктів господарювання щодо забезпечення пожежної безпеки їх об'єктів та обумовила необхідність та актуальність розв'язання цієї проблеми на державному рівні шляхом розробки відповідних національних стандартів [2-4].

Враховуючи те, що технічні протипожежні засоби та заходи функціонують та реалізуються на об'єктах захисту, зокрема, завдяки управлінській

діяльності осіб, які є суб'єктами управління пожежною безпекою об'єкта, розробленим у 2018 році національним стандартом [2] введено поняття «система управління пожежною безпекою об'єкта захисту» та наведено основні вимоги до цієї системи. Це поняття визначається як «сукупність заходів суб'єкта управління пожежною безпекою об'єкта захисту з обстеження, аналізу й оцінки протипожежного стану об'єкта захисту, прийняття, організації та контролю виконання управлінських рішень щодо забезпечення пожежної безпеки об'єкта захисту».

В розвиток національного стандарту [2] у 2019 році авторами даної статті також розроблено національний стандарт України [3], який встановлює, зокрема, поняття «суб'єкт управління пожежною безпекою об'єкта захисту – це: посадові особи органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування відповідальні за пожежну безпеку об'єктів захисту; суб'єкти господарювання (власники чи керівники об'єкта захисту, або орендарі об'єкта захисту згідно із цивільно-правовим договором), а також посадові особи, призначені відповідальними за пожежну безпеку об'єкта захисту». Крім того цей стандарт встановлює вимоги до організаційної структури системи управління пожежною безпекою об'єкта захисту та вимоги до її функціонування.

Для прийняття управлінських рішень із забезпечення пожежної безпеки об'єкта одним з основних етапів функціонування системи управління пожежною безпекою є здійснення суб'єктом управління обстеження, аналізу та оцінки протипожежного стану об'єкта захисту.

Обґрунтування та визначення процедури (алгоритму) проведення суб'єктами управління пожежною безпекою оцінки протипожежного стану об'єкта захисту та впровадження в Україні стандартизованих загальних вимог до цього процесу обумовлює актуальність виконання цих наукових досліджень.

Об'єктом досліджень є процес внутрішнього аудиту з оцінки протипожежного стану об'єкта захисту.

Предметом досліджень є процедура оцінки протипожежного стану об'єкта захисту для визначення наявного рівня ризику виникнення та розвитку пожежі на об'єкті, а також рівня реалізації на об'єкті захисту унормованих вимог пожежної безпеки.

Метою цього дослідження є удосконалення функціонування системи управління пожежною безпекою об'єкта захисту шляхом обґрунтування та визначення процедури проведення, суб'єктом управління пожежною безпекою, внутрішнього аудиту з оцінки протипожежного стану об'єкта захисту.

Виклад основного матеріалу. Для досягнення поставленої мети необхідно розв'язати такі завдання, а саме:

провести аналітичні дослідження статистичних даних про пожежі та їх наслідки на об'єктах для обґрунтування пріоритетності реагування суб'єктом управління пожежною безпекою на недотримання вимог пожежної безпеки в залежності від рівня ризику виникнення та розвитку пожежі на об'єкті та можливості, в результаті цього, травмування або загибелі людей та значних матеріальних збитків;

провести аналітичні дослідження положень та вимог вітчизняних законодавчих, нормативно-правових актів та нормативних документів щодо аудитів систем управління та оцінки протипожежного стану об'єктів захисту;

провести аналітичні дослідження закордонних нормативних документів, інформаційних джерел щодо процедури проведення аудиту з оцінки протипожежного стану об'єкта захисту;

визначити та обґрунтувати основні положення процедури проведення суб'єктами управління пожежною безпекою внутрішнього аудиту з оцінки протипожежного стану об'єкта захисту та розробити проєкт національного стандарту України.

В результаті проведеного аналізу статистичних даних про пожежі та їх наслідки на об'єктах захисту встановлено, що пріоритетність реагування суб'єктом управління пожежною об'єкта на недотримання вимог пожежної безпеки повинна обумовлюватись в першу чергу наступними факторами:

рівнем ймовірності або можливістю виникнення та розвитку на об'єкті пожежі (наприклад, невиконання вимоги щодо дотримання посадовими особами, працівниками та особами, що перебувають на об'єкті встановленого протипожежного режиму або невиконання вимоги що електричні машини, апарати, обладнання, електропроводи та кабелі за виконанням та ступенем захисту повинні відповідати класу зони згідно ПУЕ та мати апаратуру захисту від струменів короткого замикання та інших аварійних режимів);

можливістю загибелі або травмування людей, розповсюдженню вогню та значних матеріальних збитків (наприклад, не виконання вимоги що у приміщенні, яке має один евакуаційний вихід одночасно розміщено 50 осіб та невиконання вимоги, що вогнегасники повинні бути встановлені в легкодоступних місцях, а також у пожежонебезпечних місцях, де найбільш вірогідна поява осередків пожежі).

У вересні 2018 року була прийнята постанова Кабінету Міністрів України [5] про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступень ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки Державною службою України з надзвичайних ситуацій.

Державними органами нагляду (контролю) встановлено, що згідно цієї постанови Кабінету Міністрів України [5] в Україні, станом на 2020 рік, є 123173 об'єкта з високим ступенем ризику, 39153 об'єкта з середнім ступенем ризику та 503478 об'єктів з незначним ступенем ризику.

Слід зазначити, що органи державного нагляду (контролю) у сфері

пожежної безпеки планові (позапланові) заходи державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері пожежної безпеки (аудити третьою стороною) проводять згідно вимог [6], а оцінку (експертизу) протипожежного стану об'єктів з високим ступенем ризику від провадження господарської діяльності, згідно [5], здійснюють суб'єкти господарювання, що мають відповідну ліцензію (аудити третьою стороною). Всю оцінку вони повинні здійснювати згідно з загальними вимогами національних стандартів [7, 8] гармонізованих з міжнародними стандартами.

Як зазначено вище оцінку (експертизу) протипожежного стану об'єктів з високим ступенем ризику від провадження господарської діяльності (123173 об'єкта), згідно [5], здійснюють суб'єкти господарювання, які мають відповідну ліцензію.

Таким чином, проведення внутрішнього аудиту («аудити першою стороною») з оцінки протипожежного стану можуть проводити (без обов'язкового залучення спеціалізованих суб'єктів господарювання, які мають відповідну ліцензію) суб'єкти управління пожежною безпекою на 542631 об'єктах (загальна кількість об'єктів з середнім та незначним ступенем ризику від провадження господарської діяльності).

Національний стандарт [7] гармонізований зі ступенем відповідності IDT з міжнародним стандартом регламентує загальні вимоги щодо здійснення аудитів систем управління у різноманітних сферах діяльності (наприклад, аудитів систем управління якістю продукції, систем управління охороною праці систем управління екологічною безпекою тощо).

Цей стандарт є підґрунтям для розробки національного стандарту у сфері пожежної безпеки, який встановлює загальні положення щодо проведення суб'єктами управління пожежною безпекою внутрішнього аудиту з оцінки протипожежного стану об'єкта захисту,

тобто аудиту «першою стороною» згідно термінології стандарту [7].

У зв'язку з відсутністю в національній нормативній базі встановлених термінів та визначень основних понять щодо процесу проведення, суб'єктом управління пожежною безпекою, внутрішнього аудиту з оцінки протипожежного стану об'єкта виникла потреба в вирішенні цієї задачі.

Базуючись на положеннях стандарту [7] в результаті проведених досліджень вперше установлені наступні терміни та визначення основних понять у сфері пожежної безпеки:

«внутрішній аудит з оцінки протипожежного стану об'єкта захисту» - систематичний, незалежний та задокументований процес отримання суб'єктом управління пожежною безпекою об'єкта захисту доказів аудиту та даних аудиту шляхом об'єктивного оцінювання дотримувannya на об'єкті захисту критеріїв аудиту;

«критерії внутрішнього аудиту протипожежного стану об'єкта захисту» – сукупність вимог пожежної безпеки до об'єкта захисту, яку використовують як еталон, з яким порівнюють докази аудиту;

«доказ аудиту» – задокументовані виклади даних щодо протипожежного стану об'єкта захисту, що стосуються критеріїв аудиту і можуть бути перевірені;

«дані аудиту з оцінки протипожежного стану об'єкта захисту» – результати оцінювання зібраних доказів аудиту за критеріями внутрішнього аудиту протипожежного стану об'єкта захисту, тобто визначення відповідності стану об'єкта захисту (приміщень, будівель, споруд та їх територій, технологічних процесів виробництва тощо) вимогам чинних нормативно-правових актів з питань пожежної безпеки.

Згідно стандарту [9] поняття «протипожежний стан об'єкта» визначається, як стан об'єкта, який характеризується рівнем реалізації на об'єкті вимог законодавства у сфері пожежної безпеки, а також рівнем готовності до дій за призначенням та

укомплектованості пожежено-рятувальних підрозділів.

При проведенні аналізу положень та вимог законодавчих, нормативно-правових актів та нормативних документів [2, 3, 5 - 7] встановлено, що при проведенні внутрішнього аудиту необхідно розробити програму аудиту, яка має містити: мету аудиту; графік аудиту; критерії аудиту; методи аудиту; необхідні ресурси аудиту.

Обсяг програми аудиту може змінюватись залежно від розміру та характеру діяльності об'єкта.

Особа, яка керує програмою аудиту, має забезпечити формування протоколів, щоб задокументувати виконання програми аудиту. При проведенні внутрішнього аудиту передбачаються наступні методи збирання інформації: опитування, спостереження, критичне аналізування документів.

Звіт про внутрішній аудит має бути повний, точний та стислий, а також містити мету аудиту; дати і місце проведення аудиту, критерії аудиту, дані аудиту та відповідні докази, висновок аудиту. Аудит вважають завершеним, якщо виконано всі роботи за програмою аудиту.

В результаті проведених аналітичних досліджень опрацьовано та визначено процедуру проведення внутрішнього аудиту з оцінки протипожежного стану об'єкта захисту, яка наведена на рис. 1.

При проведенні аналізу положень закордонних нормативних документів [10, 11] встановлено, що в них започатковані категорії пріоритетності реагування на недотримання критеріїв аудиту з оцінки протипожежного стану об'єкта захисту. При цьому передбачені наступні пріоритети реагування власником об'єкта на недотримання критеріїв аудиту з оцінки протипожежного стану об'єкта захисту:

високий – усунення невиконання вимоги пожежної безпеки є пріоритетним та потребує як найшвидшого реагування (усунення упродовж 7 днів);

середній – усунення невиконання вимоги пожежної безпеки є важливим, але

не першочерговим (усунення упродовж 28 днів);

помірний – усунення невиконання вимоги пожежної безпеки може бути вирішено в перспективі діяльності об'єкта, проте потребує постійного моніторингу (усунення в перспективі).

Встановлено, що пріоритетність заходів щодо забезпечення пожежної

безпеки є ключовим фактом раціонального використання суб'єктами управління пожежною безпекою об'єкта матеріальних та фінансових ресурсів та часу.



Рисунок 1 – Процедура здійснення внутрішнього аудиту з оцінки протипожежного стану об'єкта захисту.

На підставі проведених досліджень з використанням методу експертних оцінок в проєкті національного стандарту вперше в національній нормативно-технічній базі запроваджено чотири категорії пріоритетності реагування, суб'єктом управління пожежною безпекою об'єкта, на недотримання на об'єкті критеріїв

внутрішнього аудиту з оцінки протипожежного стану об'єкта, а саме:

I категорія – виконується першочергово. Невиконання вимог пожежної безпеки, які передбачені критерієм внутрішнього аудиту безпосередньо обумовлює можливість виникнення пожежі на об'єкті захисту.

Протипожежний захід щодо усунення порушення вимог пожежної безпеки, передбачений відповідним управлінським рішенням суб'єкта управління пожежною безпекою об'єкта не потребує суттєвих фінансових витрат.

При цьому під поняттям «не потребує суттєвих фінансових витрат» розуміються такі фінансові витрати, які суб'єкт господарювання, для усунення виявлених порушень вимог пожежної безпеки, спроможний здійснити одразу після завершення внутрішнього аудиту з оцінки протипожежного стану об'єкта, з урахуванням можливостей бюджету об'єкта захисту.

II категорія – виконується першочергово. Невиконання вимог пожежної безпеки, передбачених критерієм внутрішнього аудиту при виникненні пожежі на об'єкті захисту може привести до загибелі або травмування людей, тварин, розповсюдження вогню та значних матеріальних збитків.

Протипожежний захід щодо усунення порушень вимог пожежної безпеки, передбачений відповідним управлінським рішенням, не потребує суттєвих фінансових витрат.

III категорія – виконується у встановлені терміни, передбачені при складанні перспективних або поточних планів діяльності із забезпечення пожежної безпеки об'єкта захисту.

Протипожежний захід щодо усунення порушень вимог пожежної безпеки – потребує суттєвих фінансових витрат.

IV категорія – виконується у встановлені терміни, передбачені при складанні поточних планів діяльності із забезпечення пожежної безпеки об'єкта.

Протипожежний захід щодо усунення порушень вимог пожежної безпеки – не потребує суттєвих фінансових витрат.

Висновки внутрішнього аудиту повинні містити підсумкову оцінку протипожежного стану об'єкта захисту.

Якщо докази аудиту в повному обсязі відповідають критеріям внутрішнього аудиту, то протипожежний стан об'єкта захисту вважається **ЗАДОВІЛЬНИМ**.

Якщо докази аудиту не відповідають критеріям внутрішнього аудиту, а категорія пріоритетності реагування суб'єктом управління пожежною безпекою на недотримання цих критеріїв – III або IV, то протипожежний стан об'єкта захисту вважається **НЕЗАДОВІЛЬНИМ**.

Якщо докази аудиту не відповідають критеріям внутрішнього аудиту, а категорія пріоритетності реагування суб'єктом управління пожежною безпекою на недотримання цих критеріїв – I (не виконання вимог пожежної безпеки, які передбачені критеріями внутрішнього аудиту безпосередньо обумовлює можливість виникнення пожежі на об'єкті), або II (невиконання вимог пожежної безпеки передбачених критерієм внутрішнього аудиту може привести при виникненні пожежі до загибелі або травмування людей, тварин, розповсюдження пожежі та значних матеріальних збитків), то протипожежний стан об'єкта захисту вважається **ОСОБЛИВО НЕЗАДОВІЛЬНИМ**.

Висновки. За результатами проведених досліджень сформульовані такі науково-практичні результати та висновки:

За результатами аналізу вимог нормативно-правових актів, нормативних документів, інформаційних джерел встановлено, що аудит з оцінки протипожежного стану об'єкта захисту є основою функціонування системи управління пожежною безпекою об'єкта.

Встановлено, що при проведенні внутрішнього аудиту з оцінки протипожежного стану об'єкта захисту суб'єктом управління пожежною безпекою цього об'єкта доцільно застосовувати не кількісну, а якісну оцінку шляхом визначення рівня реалізації на об'єкті захисту вимог законодавства у сфері пожежної безпеки та стану готовності до

дій за призначенням та укомплектованості пожежно-рятувальних підрозділів місцевої, відомчої, добровільної пожежної охорони.

В результаті проведених досліджень вперше встановлено ряд термінів та визначень понять стосовно процесу внутрішнього аудиту з оцінки протипожежного стану об'єкта захисту, а саме: «внутрішній аудит з оцінки протипожежного стану об'єкта захисту», «критерії внутрішнього аудиту протипожежного стану об'єкта захисту», «доказ аудиту», «дані аудиту з оцінки протипожежного стану об'єкта захисту».

Вперше в національній нормативно-технічній базі визначені категорії реагування, суб'єктами управління пожежною безпекою, на недотримання на об'єкті критеріїв внутрішнього аудиту протипожежного стану об'єкта (недотримання відповідних унормованих вимог пожежної безпеки).

Критерії внутрішнього аудиту з оцінки протипожежного стану об'єкта захисту різного функціонального призначення повинні базуватися на вимогах національних нормативно-правових актів та нормативних документів у сфері пожежної безпеки, зокрема, на [12] та нормативних документів, які встановлюють вимоги щодо стану готовності до дій за призначенням та укомплектованості пожежно-рятувальних підрозділів місцевої, відомчої та добровільної пожежної охорони [13-16].

Дані внутрішнього аудиту з оцінки протипожежного стану об'єкта захисту згідно вимог національного стандарту [3], є підґрунтям для розробки суб'єктом управління пожежною безпекою об'єкта відповідних управлінських коригувальних, запобіжних або поліпшувальних заходів щодо удосконалення системи управління пожежною безпекою об'єкта захисту.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. НАПБ Б.02.003-2004. Типове положення про пожежно-технічну комісію : наказ МНС України "Про затвердження Типового положення про пожежно-технічну комісію" від 11.02.2004 р. № 70 // «Законодавство України» / ВР України. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0222-04> (дата звернення 20.10.2020).
2. ДСТУ 8828:2019. Пожежна безпека. Загальні положення. [Чинний від 01.01.2020 р.] Київ: ДП УкрНДНЦ, 2020. 87 с.
3. ДСТУ 8965:2019. Система управління пожежною безпекою об'єктів захисту. Загальні положення. [Чинний від 01.01.2021 р.] Київ: ДП УкрНДНЦ, 2021. 31 с.
4. Пр.ДСТУ XXXX:202X. Система управління пожежною безпекою об'єкта захисту. Внутрішній аудит з оцінки протипожежного стану. Загальні положення.
5. Кодекс цивільного захисту України від 02 жовтня 2012 р. № 5403-VI (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2013 р., № 34-35, ст. 458).
6. Про затвердження уніфікованої форми акта, складеного за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки, та інших форм розпорядчих документів : наказ МВС України від 17 січня 2019 р. № 22 // «Законодавство України» / ВР України URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0073-19#Text> (дата звернення 20.10.2020).
7. ДСТУ ISO 19011:2019 (ISO 19011:2018, IDT). Настанови щодо проведення аудитів систем управління. [Чинний від 01.01.2021 р.] Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2016. 40 с.
8. ДСТУ EN ISO/IEC 17020:2019 (EN ISO/IEC 17020:2012, IDT; ISO/IEC 17020:2012, IDT). Оцінка відповідності. Вимоги до роботи різних типів органів з інспектування [Не діючий, вступає в дію з 2021]. Київ, 2019 / Он-лайн буд стандарт. URL : http://online.budstandart.com/ua/catalog/doc-page.html?id_doc=89192 (дата звернення 20.10.2020).

9. ДСТУ 2272:2006. Пожежна безпека. Терміни та визначення основних понять. [Чинний від 01.01.2007 р.] Київ: Держспоживстандарт України, 2007 р. 32 с.
10. Fire Safety Management. British Safety Council 2017. Audit specification 2017. URL : <https://www.britsafe.org/media/3754/ma178-fire-safety-audit-spec-v3.pdf> (дата звернення 20.10.2020).
11. BS 9999:2017. Fire safety in the design, management and use of buildings - code of practice. URL : <https://www.thenbs.com/PublicationIndex/documents/details?Pub=BSI&DocID=316664> (дата звернення 20.10.2020).
12. Про затвердження Правил пожежної безпеки в Україні: наказ МВС України від 30.12.2014 №1417 // «Законодавство України» / ВР України URL : Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0252-15#Text> (дата звернення 20.10.2020).
13. Про затвердження Статуту дій органів управління та підрозділів Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту під час гасіння пожеж : наказ МВС України від 26 квітня 2018 р. № 340: // «Законодавство України» / ВР України URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0802-18> (дата звернення 20.10.2020).
14. ДСТУ 8767:2018. Пожежно-рятувальні частини. Вимоги до дислокації та району виїзду, комплектування пожежними автомобілями та проектування. [Чинний від 01.01.2019 р.]. Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2019. 39 с.
15. Про затвердження Правил безпеки праці в органах і підрозділах МНС : Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 07.05.2007 № 312 / ДСНС України. URL : <https://www.dsns.gov.ua/ua/Departament-reaguvannya-na-nadzvichayni-situaciyi-docs.html> (дата звернення 20,10.2020).
16. Про затвердження Порядку функціонування добровільної пожежної охорони : постанова Кабінету Міністрів України від 17.07.2013 № 564 // Законодавство України / ВР України. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/564-2013-%D0%BF#Text> (дата звернення 20.10.2020).

REFERENCES

1. NAPB B.02.003-2004. Typove polozhennia pro pozhezhno-tekhnicnu komisiuu : nakaz MNS Ukrainy "Pro zatverdzhennia Typovoho polozhennia pro pozhezhno-tekhnicnu komisiuu" vid 11.02.2004 r. № 70 // «Zakonodavstvo Ukrainy» / VR Ukrainy. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0222-04> (data zvernennia 20.10.2020) [In Ukrainian].
2. DSTU 8828:2019 Pozhezhna bezpeka. Zahalni polozhennia. [Chynnyi vid 01.01.2020 p.] Kyiv: DP UkrNDNTs, 2020. 87 s. [In Ukrainian].
3. DSTU 8965:2019 Systema upravlinnia pozhezhnoiu bezpekoiu ob'ektiv zakhystu. Zahalni polozhennia. [Chynnyi vid 01.01.2021 p.] Kyiv: DP UkrNDNTs, 2021. 31 s. [In Ukrainian].
4. pr.DSTU KhKhKhKh:202Kh «Systema upravlinnia pozhezhnoiu bezpekoiu ob'ekta zakhystu. Vnutrishnii audyt z otsinky protypozhezhnoho stanu. Zahalni polozhennia». [In Ukrainian].
5. Kodeks tsyvilnoho zakhystu Ukrainy vid 02 zhovtnia 2012 r. № 5403-VI (Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy (VVR), 2013 r., № 34-35, st. 458). [In Ukrainian].
6. Pro zatverdzhennia unifikovanoi formy akta, skladenoho za rezultatamy provedennia planovoho (pozaplanovoho) zakhodu derzhavnogo nahliadu (kontroliu) shchodo dotrymannia subiekтом hospodariuvannia vymoh zakonodavstva u sferi tekhnohennoi ta pozhezhnoi bezpeky, ta inshykh form rozporiadchykh dokumentiv : nakaz MVS Ukrainy vid 17 sichnia 2019 r. № 22 // «Zakonodavstvo Ukrainy» / VR Ukrainy URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0073-19#Text> (data zvernennia 20.10.2020) [In Ukrainian].
7. DSTU ISO 19011:2019 (ISO 19011:2018, IDT) Nastanovy shchodo provedennia audytiv system upravlinnia. [Chynnyi vid 01.01.2021 r.] Kyiv: DP «UkrNDNTs», 2016. 40 s. [In Ukrainian].
8. DSTU EN ISO/IEC 17020:2019 (EN ISO/IEC 17020:2012, IDT; ISO/IEC 17020:2012, IDT) Otsinka vidpovidnosti. Vymohy do roboty riznykh typiv orhaniv z inspektuvannia [Ne diiuchy, vstupaie v diu z 2021]. Kyiv, 2019 / On-lain bud standart. URL :

- http://online.budstandart.com/ua/catalog/doc-page.html?id_doc=89192 (data zvernennia 20.10.2020) [In Ukrainian].
9. DSTU 2272:2006 Pozhezhna bezpeka. Terminy ta vyznachennia osnovnykh poniat. [Chynnyi vid 01.01.2007 r.] Kyiv: Derzhspozhyvstandart Ukrainy, 2007 r. 32 s. [In Ukrainian].
 10. Fire Safety Management. British Safety Council 2017. Audit specification 2017. URL : <https://www.britsafe.org/media/3754/ma178-fire-safety-audit-spec-v3.pdf>.
 11. BS 9999:2017 Fire safety in the design, management and use of buildings – code of practice. URL : <https://www.thenbs.com/PublicationIndex/documents/details?Pub=BSI&DocID=316664>.
 12. Pro zatverdzhennia Pravyl pozhezhnoi bezpeky v Ukraini: nakaz MVS Ukrainy vid 30.12.2014 №1417 // «Zakonodavstvo Ukrainy» / VR Ukrainy URL : Rezhym dostupu: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0252-15#Text> (data zvernennia 20.10.2020) [In Ukrainian].
 13. Pro zatverdzhennia Statutu dii orhaniv upravlinnia ta pidrozdiliv Operatyvno-riatuvalnoi sluzhby tsyvilnoho zakhystu pid chas hasinnia pozhezh : nakaz MVS Ukrainy vid 26 kvitnia 2018 r. № 340: // «Zakonodavstvo Ukrainy» / VR Ukrainy URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0802-18> [In Ukrainian].
 14. DSTU 8767:2018 Pozhezhno-riatuvalni chastyny. Vymohy do dyslokatsii ta raionu vyizdu, kompletuvannia pozhezhnymy avtomobilyamy ta proektuvannia. [Chynnyi vid 01.01.2019 r.]. Kyiv: DP «UkrNDNTs», 2019. 39 s. [In Ukrainian].
 15. Pro zatverdzhennia Pravyl bezpeky pratsi v orhanakh i pidrozdilakh MNS : Nakaz Ministerstva vnutrishnikh sprav Ukrainy vid 07.05.2007 № 312 / DSNS Ukrainy. URL : <https://www.dsns.gov.ua/ua/Departament-reaguvannya-na-nadzvichayni-situaciyi-docs.html> (data zvernennia 20,10.2020) [In Ukrainian].
 16. Pro zatverdzhennia Poriadku funktsionuvannia dobrovilnoi pozhezhnoi okhorony : postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 17.07.2013 № 564 // Zakonodavstvo Ukrainy / VR Ukrainy. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/564-2013-%D0%BF#Text> (data zvernennia 20.10.2020) [In Ukrainian].

DETERMINATION OF THE PROCEDURE OF CONDUCTING AN INTERNAL AUDIT FOR ASSESSMENT OF THE FIRE CONDITION OF THE PROTECTION OBJECT

*O. Sizikov, Cand. Sc. (Eng.) SRF; Ya. Ballo, Cand. Sc. (Eng.); S. Holikova, O. Zpykhariev
Institute of Public Administration and Research in Civil Protection, Ukraine*

KEYWORDS

internal audit to assess the fire safety of the protection object, internal audit criteria, audit evidence, audit data, methods of collecting information, priority categories of response to non-compliance with audit criteria

ANNOTATION

In this work conducted a study on the definition on determining the procedure for assessing the fire safety of objects for protection by the subjects of fire safety management of these objects. Domestic and foreign experience in the effective implementation of managerial influence through management decisions of the subjects of management of the object of protection, which allows to implement organizational and technical requirements for fire prevention and fire protection systems at facilities of different functional purposes. The scheme of the organizational structure of the fire safety management system of the object of protection and the scheme of functioning of the fire safety management system, as well as the stages of their functioning have been developed. The imperfection of the existing approaches to the existing organizational measures to ensure fire safety at the object of protection is shown. It was established to meet the requirements of international standards for a number of new terms and definitions that interpret and specify certain provisions of the relevant procedures for internal audit. Substantiated general provisions of the internal audit to assess the fire safety of the object of protection are intended for the development of the subject of fire safety management of the object of protection of relevant management decisions, planning financial costs for their implementation and priority of their implementation. work is aimed at improving the national regulatory framework in the field of fire safety by scientifically substantiating the general provisions of the national standard of Ukraine . As a result of the conducted researches the criteria of internal audit on an estimation of a fire-prevention condition of object of protection are established audit evidence (compliance with the criteria) and priority categories for responding to non-compliance with internal audit criteria have been identified.
